

Menorização: Um Pequeno Adendo à Teoria de Matrizes e Determinantes

R. M. Nascimento

Resumo— Este artigo tem por objetivo apresentar e, quem sabe, popularizar uma metodologia ainda pouco explorada na teoria aplicada aos determinantes. Traz, ainda, uma abordagem diferenciada para a decomposição LU. Conhecimento prévio necessário: determinantes 2x2. Essa técnica, em virtude de sua simplicidade, merece ser mais bem conhecida.

Palavras-chave— Matrizes, Determinantes, Decomposição LU.

I. MENORIZAÇÃO

O PROCESSO de menorização consiste em transformar uma matriz quadrada de ordem n em outra de ordem $n-1$, sucessivamente, até a matriz 1x1. Os componentes de cada matriz subsequente são determinantes 2x2 obtidos, na matriz imediatamente anterior, entre a fila (linha e coluna) de um Pivô (elemento diferente de zero e escolhido de modo aleatório) e os integrantes de seu menor complementar. Proposição: concluída a menorização o determinante é calculado conforme (1.1).

$$Det(A)_{n \times n} = \prod_{k=1}^n P_k^{2-k}, P_k \neq 0 \forall k \neq 1 \quad (1.1)$$

Em que P_k representa o Pivô da matriz de ordem “ k ”.

Seja (1.2)~(1.5) a menorização de uma matriz $A_{4 \times 4}$:

$$A_{4 \times 4} = \begin{pmatrix} P_4 & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} \end{pmatrix} \quad (1.2)$$

$$B_{3 \times 3} = \begin{pmatrix} P_3 & b_{12} & b_{13} \\ b_{21} & b_{22} & b_{23} \\ b_{31} & b_{32} & b_{33} \end{pmatrix} \quad (1.3)$$

$$C_{2 \times 2} = \begin{pmatrix} P_2 & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{pmatrix} \quad (1.4)$$

$$D_{1 \times 1} = (P_1) \quad (1.5)$$

Em que:

$$A \Rightarrow \{P_4 = a_{11}$$

Se δ_{ij} é um elemento qualquer de $B_{3 \times 3}$, $C_{2 \times 2}$ ou $D_{1 \times 1}$, então:

$$\delta_{ij} = \begin{vmatrix} a & c \\ b & d \end{vmatrix} = ad - bc \quad (1.6)$$

$$B \Rightarrow \begin{cases} \underbrace{b_{11}}_{P_3} = \begin{vmatrix} P_4 & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} & b_{12} = \begin{vmatrix} P_4 & a_{13} \\ a_{21} & a_{23} \end{vmatrix} & b_{13} = \begin{vmatrix} P_4 & a_{14} \\ a_{21} & a_{24} \end{vmatrix} \\ b_{21} = \begin{vmatrix} P_4 & a_{12} \\ a_{31} & a_{32} \end{vmatrix} & b_{22} = \begin{vmatrix} P_4 & a_{13} \\ a_{31} & a_{33} \end{vmatrix} & b_{23} = \begin{vmatrix} P_4 & a_{14} \\ a_{31} & a_{34} \end{vmatrix} \\ b_{31} = \begin{vmatrix} P_4 & a_{12} \\ a_{41} & a_{42} \end{vmatrix} & b_{32} = \begin{vmatrix} P_4 & a_{13} \\ a_{41} & a_{43} \end{vmatrix} & b_{33} = \begin{vmatrix} P_4 & a_{14} \\ a_{41} & a_{44} \end{vmatrix} \end{cases}$$

$$C \Rightarrow \begin{cases} \underbrace{c_{11}}_{P_2} = \begin{vmatrix} P_3 & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{vmatrix} & c_{12} = \begin{vmatrix} P_3 & b_{13} \\ b_{21} & b_{23} \end{vmatrix} \\ c_{21} = \begin{vmatrix} P_3 & b_{12} \\ b_{31} & b_{32} \end{vmatrix} & c_{22} = \begin{vmatrix} P_3 & b_{13} \\ b_{31} & b_{33} \end{vmatrix} \end{cases}$$

$$D \Rightarrow \begin{cases} \underbrace{d_{11}}_{P_1} = \begin{vmatrix} P_2 & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{vmatrix} \end{cases}$$

Para a matriz (1.2) o determinante é:

$$Det(A) = \prod_{k=1}^4 P_k^{2-k} = P_1^{(2-1)} P_2^{(2-2)} P_3^{(2-3)} P_4^{(2-4)} \quad (1.7)$$

O modo adotado em (1.2)~(1.5) é o único discutido neste texto: propõe como Pivô o primeiro elemento da diagonal principal de cada matriz, particularidade que o credencia como um procedimento alternativo na resolução de sistemas lineares [1][2][3]. Contudo, diferentes estratégias podem ser adotadas. Em [5], p. ex., o último elemento da diagonal principal é preposto como Pivô. Exemplos numéricos para (1.1) podem ser verificados em [4].

Segue a comprovação do resultado indicado em (1.7).

II. VALIDAÇÃO

A proposição (1.1) pode ser reescrita na forma (2.1):

$$Det(A)_{n \times n} = \prod_{k=1}^n P_k^{1-(k-1)} = \boxed{P_1 \prod_{k=2}^n \frac{P_k}{P_{k-1}}, P_k \neq 0} \quad (2.1)$$

Dessa forma o determinante da matriz (1.2), calculado em (1.7), assume a forma (2.2):

$$Det(A) = P_1 \prod_{k=2}^4 \frac{P_k}{P_k^{k-1}} = \frac{P_1}{1} \frac{P_2}{P_2} \frac{P_3}{P_3^2} \frac{P_4}{P_4^3} \quad (2.2)$$

Para uma melhor compreensão do algoritmo de comprovação, bem como evitar as fórmulas, é útil reorganizar as frações:

$$Det(A) = 1 \frac{P_4}{1} \frac{P_3}{P_4} \frac{P_2}{P_4 P_3} \frac{P_1}{P_4 P_3 P_2} \quad (2.3)$$

Ou seja, na menorização $n \rightarrow 1$ são utilizados n Pivôs. O ordenamento proposto em (2.3) sugere uma regra para organizá-los, de forma que:

- Os numeradores são dispostos de modo decrescente, obedecendo à sequência de menorização, enquanto aos denominadores atribui-se o produto dos numeradores das frações precedentes.

Segue a demonstração de (1.1) por decomposição LU (2.14) e do Teorema de Binet (2.12).

A. DECOMPOSIÇÃO LU

1. Normalizar a menorização (1.2)~(1.5):

$$A_{4 \times 4} = \begin{pmatrix} P_4 & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} \end{pmatrix} \quad (2.4)$$

$$B_{3 \times 3} = \frac{1}{P_4} \begin{pmatrix} P_3 & b_{12} & b_{13} \\ b_{21} & b_{22} & b_{23} \\ b_{31} & b_{32} & b_{33} \end{pmatrix} \quad (2.5)$$

$$C_{2 \times 2} = \frac{1}{P_4 P_3} \begin{pmatrix} P_2 & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{pmatrix} \quad (2.6)$$

$$D_{1 \times 1} = \frac{1}{P_4 P_3 P_2} (P_1) \quad (2.7)$$

2. De (2.4)~(2.7) montar a matriz A_P (4×4) com as filas de Pivôs (2.8):

$$A_P = \begin{pmatrix} P_4 & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ a_{21} & \frac{P_3}{P_4} & \frac{b_{12}}{P_4} & \frac{b_{13}}{P_4} \\ a_{31} & \frac{b_{21}}{P_4} & \frac{P_2}{P_4 P_3} & \frac{c_{12}}{P_4 P_3} \\ a_{41} & \frac{b_{31}}{P_4} & \frac{c_{21}}{P_4 P_3} & \frac{P_1}{P_4 P_3 P_2} \end{pmatrix} \quad (2.8)$$

3. Extrair de A_P a matriz triangular superior A_{Ts} (2.9):

$$A_{Ts} = \begin{pmatrix} P_4 & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ 0 & \frac{P_3}{P_4} & \frac{b_{12}}{P_4} & \frac{b_{13}}{P_4} \\ 0 & 0 & \frac{P_2}{P_4 P_3} & \frac{c_{12}}{P_4 P_3} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{P_1}{P_4 P_3 P_2} \end{pmatrix} \quad (2.9)$$

4. Extrair de A_P a matriz triangular inferior A_{pi} (2.10) e ajustar suas colunas tendo em vista a diagonal principal unitária A_{Ti} (2.11):

$$A_{pi} = \begin{pmatrix} P_4 & 0 & 0 & 0 \\ a_{21} & \frac{P_3}{P_4} & 0 & 0 \\ a_{31} & \frac{b_{21}}{P_4} & \frac{P_2}{P_4 P_3} & 0 \\ a_{41} & \frac{b_{31}}{P_4} & \frac{c_{21}}{P_4 P_3} & \frac{P_1}{P_4 P_3 P_2} \end{pmatrix} \quad (2.10)$$

$$A_{Ti(i,j)} = \frac{A_{pi(i,j)}}{A_{pi(j,j)}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ \frac{a_{21}}{P_4} & 1 & 0 & 0 \\ \frac{a_{31}}{P_4} & \frac{b_{21}}{P_3} & 1 & 0 \\ \frac{a_{41}}{P_4} & \frac{b_{31}}{P_3} & \frac{c_{21}}{P_2} & 1 \end{pmatrix} \quad (2.11)$$

- O leitor pode constatar o mesmo resultado se, de modo similar, a diagonal principal unitária for ajustada nas linhas de (2.9) enquanto (2.10) permanece inalterada.

5. Aplicar o Teorema de Binet:

$$Det(A_{Ti} \cdot A_{Ts}) = Det(A_{Ti}) \cdot Det(A_{Ts}) \quad (2.12)$$

$$Det(A_{Ti} \cdot A_{Ts}) = \overbrace{(1)}^{Det(A)} \left(\frac{P_4}{1} \frac{P_3}{P_4} \frac{P_2}{P_4 P_3} \frac{P_1}{P_4 P_3 P_2} \right) \quad (2.13)$$

6. Completar a prova com a verificação da igualdade $A = \underbrace{A_{Ti}}_L \cdot \underbrace{A_{Ts}}_U$ (2.14):

$$A = \begin{pmatrix} \overbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ \frac{a_{21}}{P_4} & 1 & 0 & 0 \\ \frac{a_{31}}{P_4} & \frac{b_{21}}{P_3} & 1 & 0 \\ \frac{a_{41}}{P_4} & \frac{b_{31}}{P_3} & \frac{c_{21}}{P_2} & 1 \end{pmatrix}}^L \underbrace{\begin{pmatrix} \frac{a_{11}}{P_4} & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ 0 & \frac{P_3}{P_4} & \frac{b_{12}}{P_4} & \frac{b_{13}}{P_4} \\ 0 & 0 & \frac{P_2}{P_4 P_3} & \frac{c_{12}}{P_4 P_3} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{P_1}{P_4 P_3 P_2} \end{pmatrix}}^U \end{pmatrix} \quad (2.14)$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ \left(\frac{a_{21}}{P_4} \cancel{P_4} \right) & \left(\frac{a_{21}}{P_4} a_{12} + \frac{P_3}{P_4} \right) & \left(\frac{a_{21}}{P_4} a_{13} + \frac{b_{12}}{P_4} \right) & \left(\frac{a_{21}}{P_4} a_{14} + \frac{b_{13}}{P_4} \right) \\ \left(\frac{a_{31}}{\cancel{P_4}} \cancel{P_4} \right) & \left(\frac{a_{31}}{P_4} a_{12} + \frac{b_{21}}{\cancel{P_3}} \frac{P_3}{P_4} \right) & \left(\frac{a_{31}}{P_4} a_{13} + \frac{b_{21}}{P_3} \frac{b_{12}}{P_4} + \frac{P_2}{P_4 P_3} \right) & \left(\frac{a_{31}}{P_4} a_{14} + \frac{b_{21}}{P_3} \frac{b_{13}}{P_4} + \frac{c_{12}}{P_4 P_3} \right) \\ \left(\frac{a_{41}}{\cancel{P_4}} \cancel{P_4} \right) & \left(\frac{a_{41}}{P_4} a_{12} + \frac{b_{31}}{\cancel{P_3}} \frac{P_3}{P_4} \right) & \left(\frac{a_{41}}{P_4} a_{13} + \frac{b_{31}}{P_3} \frac{b_{12}}{P_4} + \frac{c_{21}}{\cancel{P_2}} \frac{P_2}{P_4 P_3} \right) & \left(\frac{a_{41}}{P_4} a_{14} + \frac{b_{31}}{P_3} \frac{b_{13}}{P_4} + \frac{c_{21}}{P_2} \frac{c_{12}}{P_4 P_3} + \frac{P_1}{P_4 P_3 P_2} \right) \end{pmatrix}$$

$$A_{(i,j)} \Rightarrow \left\{ \begin{aligned} & \left\{ A_{(1,1)} = a_{11} \right\} \left\{ A_{(1,2)} = a_{12} \right\} \left\{ A_{(1,3)} = a_{13} \right\} \left\{ A_{(1,4)} = a_{14} \right\} \left\{ A_{(2,1)} = a_{21} \right\} \\ & \left\{ A_{(2,2)} = \frac{\cancel{a_{21}a_{12}} + \cancel{P_4}a_{22} - \cancel{a_{21}a_{12}}}{\cancel{P_4}} = a_{22} \right\} \left\{ A_{(2,3)} = \frac{\cancel{a_{21}a_{13}} + \cancel{P_4}a_{23} - \cancel{a_{21}a_{13}}}{\cancel{P_4}} = a_{23} \right\} \\ & \left\{ A_{(2,4)} = \frac{\cancel{a_{21}a_{14}} + \cancel{P_4}a_{24} - \cancel{a_{21}a_{14}}}{\cancel{P_4}} = a_{24} \right\} \left\{ A_{(3,1)} = a_{31} \right\} \left\{ A_{(3,2)} = \frac{\cancel{a_{31}a_{12}} + \cancel{P_4}a_{32} - \cancel{a_{31}a_{12}}}{\cancel{P_4}} = a_{32} \right\} \\ & \left\{ A_{(3,3)} = \frac{a_{31}a_{13}}{P_4} + \frac{\cancel{b_{21}b_{12}} + \cancel{P_3}b_{22} - \cancel{b_{21}b_{12}}}{P_4 \cancel{P_3}} = \frac{\cancel{a_{31}a_{13}} + \cancel{P_4}a_{33} - \cancel{a_{31}a_{13}}}{\cancel{P_4}} = a_{33} \right\} \\ & \left\{ A_{(3,4)} = \frac{a_{31}a_{14}}{P_4} + \frac{\cancel{b_{21}b_{13}} + \cancel{P_3}b_{23} - \cancel{b_{21}b_{13}}}{P_4 \cancel{P_3}} = \frac{\cancel{a_{31}a_{14}} + \cancel{P_4}a_{34} - \cancel{a_{31}a_{14}}}{\cancel{P_4}} = a_{34} \right\} \\ & \left\{ A_{(4,1)} = a_{41} \right\} \left\{ A_{(4,2)} = \frac{\cancel{a_{41}a_{12}} + \cancel{P_4}a_{42} - \cancel{a_{41}a_{12}}}{\cancel{P_4}} = a_{42} \right\} \\ & \left\{ A_{(4,3)} = \frac{a_{41}a_{13}}{P_4} + \frac{\cancel{b_{31}b_{12}} + \cancel{P_3}b_{32} - \cancel{b_{31}b_{12}}}{P_4 \cancel{P_3}} = \frac{\cancel{a_{41}a_{13}} + \cancel{P_4}a_{43} - \cancel{a_{41}a_{13}}}{\cancel{P_4}} = a_{43} \right\} \\ & \left\{ A_{(4,4)} = \frac{a_{41}a_{14}}{P_4} + \frac{b_{31}b_{13}}{P_4 P_3} + \frac{\cancel{c_{21}c_{12}} + \cancel{P_2}c_{22} - \cancel{c_{21}c_{12}}}{P_4 P_3 \cancel{P_2}} = \frac{a_{41}a_{14}}{P_4} + \frac{\cancel{b_{31}b_{13}} + \cancel{P_3}b_{33} - \cancel{b_{31}b_{13}}}{P_4 \cancel{P_3}} = \right. \\ & \left. \frac{\cancel{a_{41}a_{14}} + \cancel{P_4}a_{44} - \cancel{a_{41}a_{14}}}{\cancel{P_4}} = a_{44} \right\} \end{aligned} \right.$$

III. CONSIDERAÇÃO FINAL

É compreensível a inexistência de menções, na teoria vigente, sobre a metodologia aqui discutida. Afinal, sua aplicação depende de uma notória restrição: $P_k \neq 0$. Há séculos procedimentos têm sido utilizados de modo antagônico, com inegável êxito. A menorização oferece, no entanto, além da praticidade, mais uma singular relação entre os números, o que torna a matemática ainda mais bela e divertida!

AGRADECIMENTOS

“Àquele que pode, por sua força que opera em nós, realizar infinitamente mais do que tudo o que pedimos e imaginamos; a Ele seja dada a glória na Igreja e em Cristo Jesus, por todas as gerações, através de todos os séculos. Assim seja!” (Ef 3,20-21)

REFERÊNCIAS

- [1] M. Sadosky, *Cálculo Numérico e Gráfico*. Interciência, Rio de Janeiro, pp. 87-90, 1980.
- [2] C. Soares. (2019, Dezembro). *Solução de Sistemas de Equações Lineares- Método de Castilho* [Online]. Disponível em: <https://camilasoares.wordpress.com/2009/03/02/solucao-de-sistemas-de-equacoes-lineares-%E2%80%93-metodo-de-castilho/>
- [3] K. Kilhian. (2020, Janeiro). *Método de Castilho* [Online]. Disponível em: <https://www.obaricentrodamente.com/2008/11/mtodo-de-castilho.html>
- [4] R. M. Nascimento. (2020, Janeiro). *Cálculo do determinante de uma matriz genérica nxn* [Online]. Disponível em: http://www.somatematica.com.br/trabalhos/calc_det.zip
- [5] R. M. Nascimento. (2020, Janeiro). *Linear algebra with pivoting* [Online]. Disponível em: <https://www.mathworks.com/matlabcentral/fileexchange/7987-detp>



Reinaldo Mauricio do Nascimento é Técnico em Eletrotécnica (CEFET-MG-1978), Técnico em Eletrônica (COTEMIG-MG-1989) e graduado em Engenharia de Controle e Automação pela Faculdade Pitágoras de Belo Horizonte – MG – 2013.